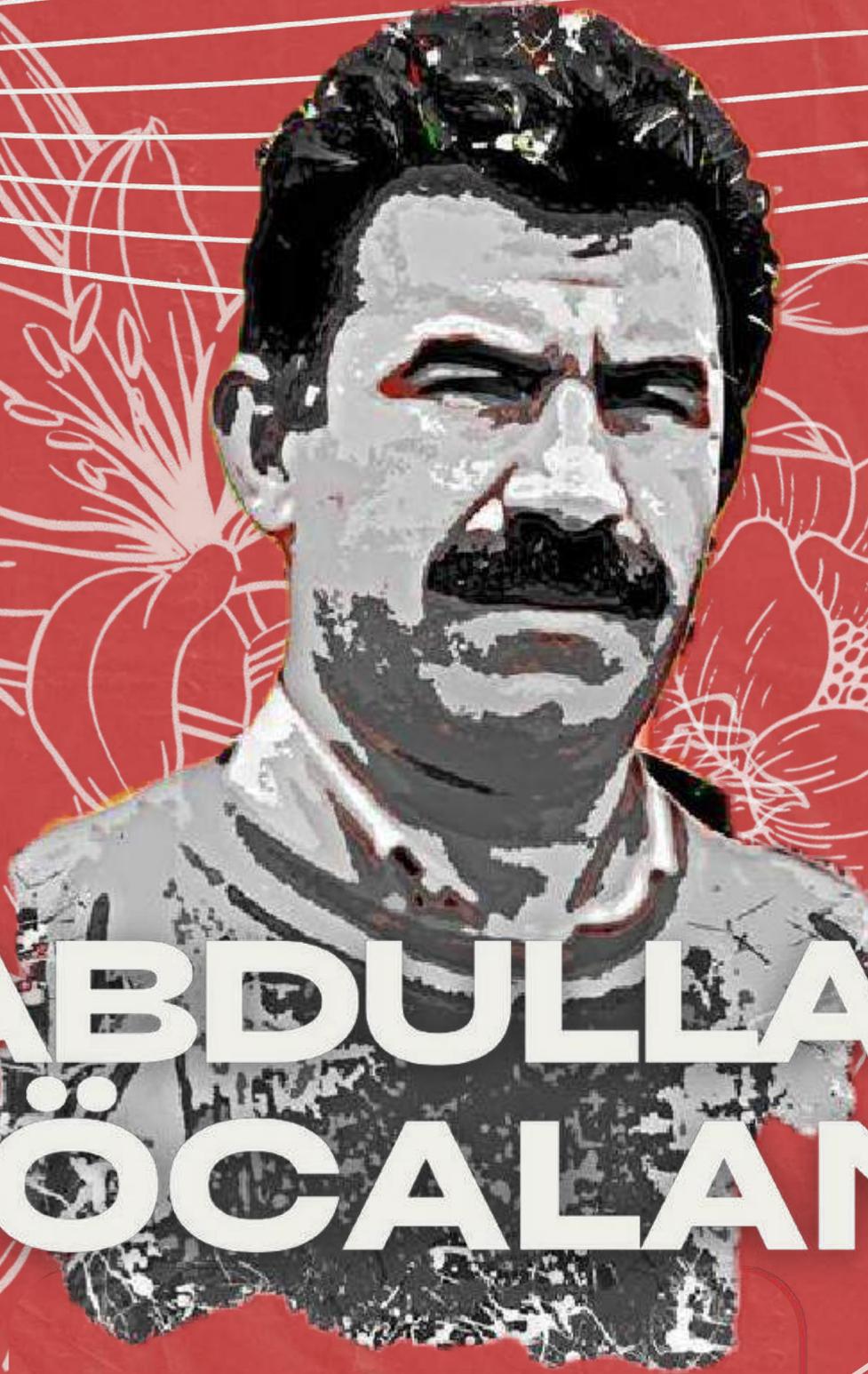


# MI VIDA EN PRISIÓN EN LA ISLA DE IMRALI



# ABDULLAH ÖCALAN

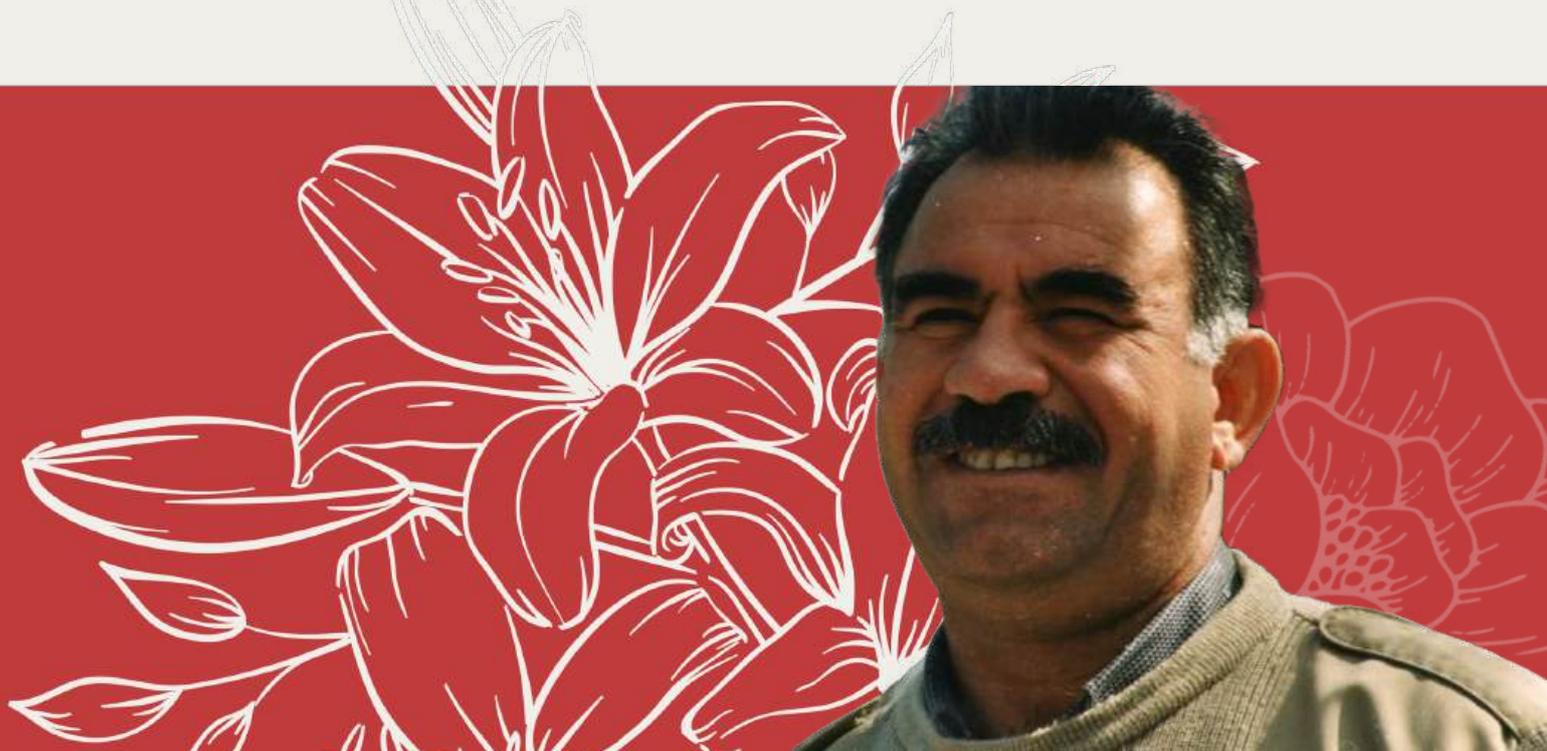


# Mi vida en prisión en la isla de Imrali

Abdullah Öcalan

En una carta dirigida al Tribunal Europeo de Derechos Humanos\*, Abdullah Öcalan relata las condiciones de su confinamiento en solitario en la isla de Imrali, donde lleva preso desde 1999. En ella describe su aislamiento extremo, comunicación limitada, y los desafíos psicológicos que afronta, arrojando luz sobre sus experiencias y métodos de resistencia durante más de veinte años de encarcelamiento.

\*La carta fue publicada por primera vez en inglés por Medya News:  
<https://medyanews.net/the-single-comprehensive-address-of-an-isolated-political-prisoner-to-the-outside-world-ocalans-letter-to-echr>



En todas mis charlas y declaraciones de defensa, he evitado hablar de mi vida personal. Exceptuando charlas generales y relaciones con la administración de la prisión, no he hablado de como he estado aguantando el confinamiento que el sistema ha diseñado especialmente para mi, y solo para mi, ni de como afronto estar solo. Imagino que las prácticas en mi vida que he ido desarrollando contra esta soledad e inactividad serán lo que más curiosidad genere. Cuando era niño, un anciano de nuestra aldea conocido por su sabiduría que observaba mis actividades y mi comportamiento me dijo algo que aún recuerdo con claridad: “Lo li cihê xwe rûne, ma di te da cîwa heye?”, qué traducido es, “siéntate, ¿o es que tienes mercurio en las venas?” Era tan energético como fluido es el mercurio. Los dioses de la antigüedad jamás podrían haber imaginado un peor castigo para mi que atarme a las rocas de Imrali.



Aún así, he pasado doce años confinado en soledad\* en ésta isla. Imrali es conocida como una isla donde oficiales del estado de alto nivel han sido condenados a cumplir sentencias a lo largo de la historia. El clima es tanto húmedo como severo. Consigue deteriorar físicamente la constitución del cuerpo. Añade confinamiento en una habitación cerrada y el efecto debilitante en su constitución se amplifica mucho más. Además que fui asignado en esta isla justo cuando empecé a envejecer. Fui detenido bajo la supervisión del Comando de Fuerzas Especiales durante mucho tiempo. Creo que han pasado dos años desde que el Ministerio de Justicia asumió mi supervisión. No tengo medios para comunicarme con el mundo exterior aparte de un libro, un periódico y una revista por separado, y una radio que solo sintonizaba un canal.

Todo mi mundo en la comunicación consistió en visitas de media hora de mi hermano cada pocos meses y las visitas semanales de mis abogados, aunque éstas se veían restringidas con frecuencia debido a “condiciones climáticas adversas”. Obviamente no minimizo estos factores en cuanto a mi comunicación, pero no son suficientes para mantenerme en pie. Mi mente y mi voluntad se encargaron de asegurarse que siguiese en pie y no se deteriorara

Ya me había aislado por mi cuenta y preparado para la soledad cuando aún estaba fuera. Experimenté en hacer las relaciones familiares, familiares cercanos e incluso amigos íntimos y camaradas, y todo lo que constituyese una dependencia significativa, abstractas.

\*. 24 años al momento de publicarse éste folleto

Las relaciones con las mujeres también eran significantes, y estuvieron entre lo que volví abstracto. Era lo opuesto a [el tan perseguido poeta revolucionario] Nazım Hikmet. Renuncié a tener hijos. Cuando aún estaba en el instituto saqué una calificación alta por parte de mi profesor de literatura por una redacción titulada, “para mi eres un niño que nunca nacerá”. Creo que quería lidiar con las vidas de las infancias que pasan por dificultades. De todas formas, éstas experiencias no son suficientes para explicar mi resiliencia en Imrali. No puedo continuar sin aclarar esto: La conspiración contra mí durante el proceso Imrali fue una que no dejó rastro de esperanza alguna. El proceso alargado y la guerra psicológica relacionada a la pena de muerte tuvieron el mismo objetivo. En los primeros días ni si quiera fui capaz de concebir cómo afrontarlo. No era capaz de imaginarme como pasaría si quiera un año así, mucho menos varios. Tuve éste pensamiento que me lleno de lamentos: “¿Cómo puedes contener a miles de personas en una habitación tan pequeña?”

**Ciertamente, como el Líder Nacional Kurdo, me he hecho a mi mismo – o fui hecho – la síntesis de millones. Ésta fue también la percepción del pueblo. Si para la mayoría de gente es imposible tolerar la separación de sus familiares e hijos sin la esperanza de reunirse, ¿cómo soportaría una separación de la voluntad de millones unidos hasta la muerte, sin alcanzar nunca una reunión?**

Las cartas del pueblo no me eran entregadas, incluso aquellas de unas pocas líneas. Hasta la fecha no he recibido ninguna carta aparte de unas pocas excepciones de camaradas en los calabozos, la cuáles eran sujetas a una censura estricta y redacción modificada, ninguna de ellas venía de fuera. Ni he sido capaz de enviar ninguna carta al exterior.

Todo esto puede ayudar a entender las condiciones del confinamiento en cierta medida. Pero habían aspectos únicos en mi posición. Estoy en la posición de ser quién ha liderado el surgimiento de muchos principios relacionados a los kurdos. Todo este surgimiento fue parado a mitad de camino, dependiente de una vida en libertad. He liderado a nuestro pueblo a surgir en todos los aspectos sociales, pero he sido incapaz de dejarles en manos confiables o condiciones seguras.



Pienso en un amante: Ha movido la primera ficha por su amor, pero justo cuando sus manos estaban por encontrarse, quedaron suspendidas. Tal fue mi ilusión por la libertad en todos los aspectos sociales similarmente dejada en suspenso. Virtualmente me he fundido con el ámbito de libertad social. Dejé atrás muy poco a lo que llamar "yo". El proceso de encarcelamiento, en el sentido social, había empezado en ese mismo momento. Las condiciones externas, el estado, la administración, y la prisión en si podrían haber sido digna de reyes, y aún así no sería capaz de soportar el aislamiento creado para mi. Las necesidades básicas no deberían ser otorgadas con condiciones o conectando con el estado.

**El factor determinante fue que me había convencido a mi mismo sobre las condiciones del aislamiento. ¡La necesidad de motivos importantes para afrontar la soledad, y demostrar que se puede llevar una gran vida hasta en aislamiento!**

Pensando en ésta base, debería mencionar primero dos conceptos de desarrollo. El primero era sobre el estado social de los kurdos. Para desear una vida libre, la sociedad a la que estaba conectado necesitaba ser libre de por si. O siendo más exacto, la liberación individual no podía ocurrir sin la social. En el sentido sociológico, la libertad del individuo se relaciona estrechamente con el de su sociedad. Al aplicar éstas hipótesis al pueblo kurdo, mi percepción fue que la vida de los kurdos no difería de un calabozo oscuro sin muros alrededor. No voy a presentar esta percepción como un recurso literario. Ésta es la realidad absoluta que he experimentado.

El segundo, la necesidad para entender del todo éste concepto de adherirse a un principio ético. Uno debe mostrar competencia plena con el hecho de que es posible vivir la vida dependiendo absolutamente de una comunidad. Una de las creencias más importantes que la modernidad ha puesto en peligro es persuadir al individuo con que ella o él puede sobrevivir sin depender de una comunidad. Ésta persuasión es una narrativa falsa.

De hecho no hay tal vida, sino la aceptación de una realidad virtual prefabricada que es impuesta. Cualquier privación de éste principio expresa una disolución de ética. Aquí la verdad y la ética están entrelazadas. El individualismo liberal es solo posible a través de la disolución de la sociedad ética y cesando sus relaciones con la percepción de la verdad. Que eso sea lo que se ha puesto como el estilo de vida dominante en nuestra era no demuestra que sea válido. Lo mismo va para el sistema capitalista cuyo individualismo liberal es la voz. He llegado a ésta conclusión como resultado de mi atención a los kurdos como fenómeno y al dilema kurdo. Hay una dualidad en mi vida que necesita ser entendida. El escape y el retorno a la kurdinidad. El genocidio cultural ha asegurado que las condiciones para escapar estén preparadas siempre bajo cualquier circunstancia.

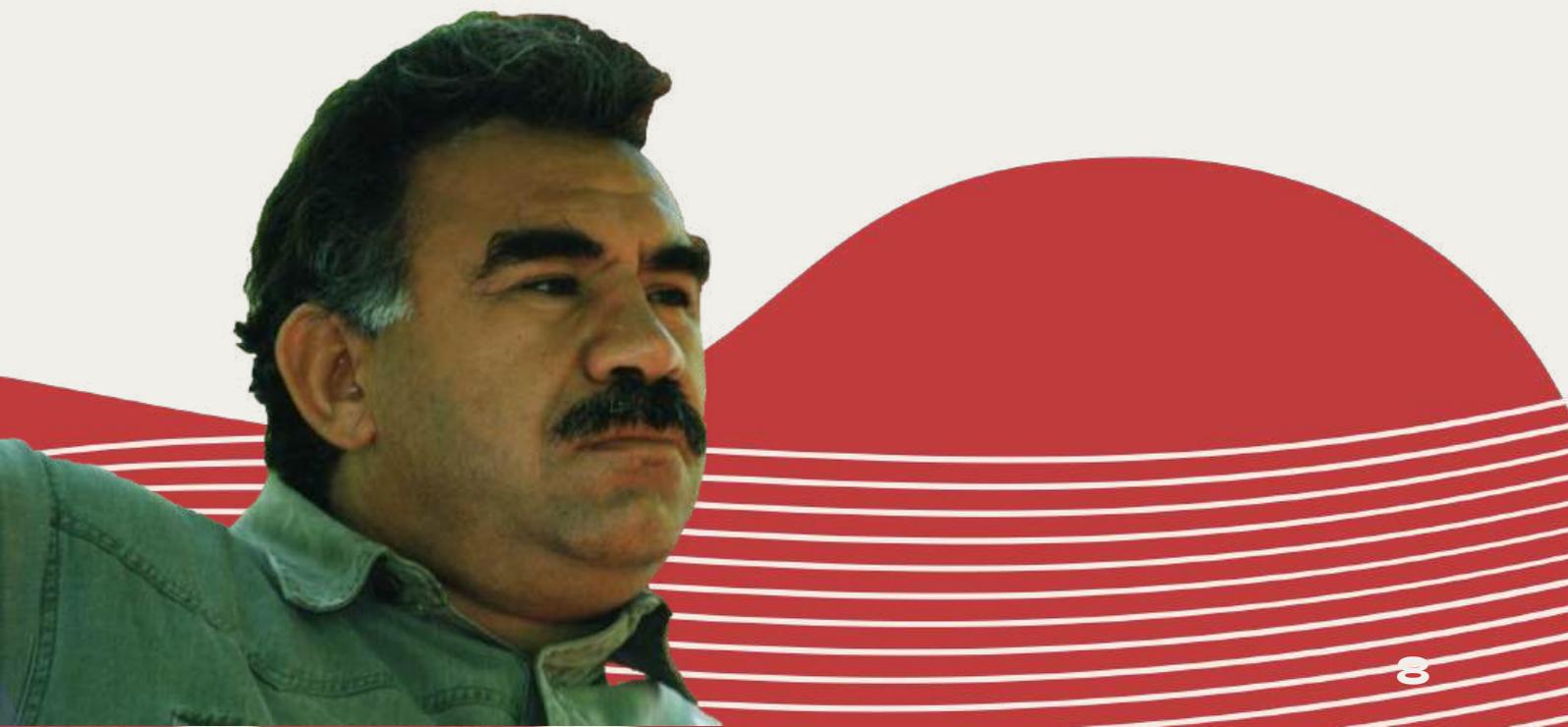
Ésta huida es siempre incentivada. En este punto el principio moral entra en juego. ¿Qué tan correcto o bueno es huir de la propia sociedad por el bien de la salvación del individuo?

Llegué a mi último año de la universidad, lo que significaba que mi salvación como individuo estaba garantizada por aquel entonces. El comienzo de mi retorno a la kurdinidad, o al menos según mi enfoque nítido en ese momento, fue una expresión del regreso al principio moral. En el sentido socialista, ésta comunidad no tenía por que ser kurda, podría ser cualquier otra comunidad. Pero seguirías necesitando conectar con un fenómeno social de una forma u otra para ser capaz de ser un individuo moral. Se estaba volviendo claro para mí que no podía ser un individuo moral. Estoy usando el concepto de moralidad con el significado de la ética, en el sentido de la ética teórica. No hablo de una moralidad que es primitiva, sino una una que insta al individuo a dictar una lealtad de por vida a la familia o grupo similar, ya que una conexión con los kurdos como fenómeno y su condición problemática era solo posible mediante la moral y ética.

En definitiva, el estado de esclavitud absoluta de los kurdos – el cual permanece al día de hoy – me alejó de ese sueño, “una vida libre es posible”. Me convencí con que: “No tengo mundo en el que vivir libremente.” He sido capaz de comparar minuciosamente una prisión interna con una externa estando aquí. Me he dado cuenta que el cautiverio en una prisión externa es el más peligroso para el individuo. Que un individuo kurdo viva con la creencia de que ella o él es libre en el exterior es un gran delirio. Una vida dominada por delirios y mentiras es una vida que ha sufrido de traición y pérdida.

La conclusión que saco de esto es que la vida en el exterior solo es posible bajo una condición: que pase cada minuto del día luchando por la existencia y libertad de los kurdos y los trabajadores turcos bajo las condiciones del capitalismo. Para un kurdo con moralidad y dignidad la vida es solo posible convirtiéndose en un combatiente por la libertad y existencia a tiempo completo.

Juzgando mi vida en el exterior por este principio, acepto que he vivido una vida ética. Es por ello que en la naturaleza de la guerra la respuesta a ello sea la muerte o la prisión. Una vida sin guerra es una vida llena de fraude e indignidad, y como tal, afrontar la cárcel y la prisión es la naturaleza de la acción. Ser incapaz de afrontar las condiciones en prisión iría en contra de mi propósito en la vida. Tal y como ninguna forma de luchar por la existencia y libertad es evitable. Esto se aplica también a la cárcel porque también es un requisito de la lucha por una vida libre.



En el caso de los kurdos, y suponiendo que éste sea socialista y no esté bajo las ordenes del capitalismo, liberalismo o un fanatismo religioso sin sentido, no hay nada por lo que vivir ni mundo en el que vivir aparte que el de la lucha por una vida ética y moral. Al ver las vidas de mis amigos en prisión arrojando luz sobre este concepto vi que cometían serias malinterpretaciones de esto. Bien se convencían o eran convencidos de que se podría vivir una vida libre en el exterior. Un análisis sociológico develaría que el rol de las prisiones es crearle un falso anhelo de libertad al individuo. Las prisiones son construidas muy cuidadosamente bajo las condiciones de la modernidad para éste propósito. Cuando la gente sale de la cárcel, una opción es que acepten una vida de mentiras y engaños, en cuyo caso cualquier expectativa de acción revolucionaría por su parte es en vano, una esperanza vacía, o por el contrario serían capaces de llevar a cabo su lucha con mejor éxito gracias a la madurez que viene de la experiencia de pasar por prisión.

Las cárceles no son solo para la rehabilitación, también son espacios dónde la gente puede aprender a cómo cumplir con la moral y los deberes voluntarios a la sociedad con efectividad. Lo mismo se aplica a los combatientes por la libertad que acuden a las montañas. Ser un guerrillero por la libertad significa cumplir con la moral de uno y deberes políticos hacia la comunidad al más alto nivel, además de tomar parte en esa concienciación y deber ético. Significa hacer lo necesario para la liberación relacionandola con la autodefensa. Ser un guerrillero por la libertad no es una forma de construir influencia personal o poder.

Eso no sería luchar por la libertad, sino luchar por el poder. Para esa clase de gente partir a las montañas (o irse de ellas) no tiene valor moral o social. Son susceptibles a la traición cuando no encuentran lo que están buscando. Estas personas no pueden cumplir de ninguna forma con sus responsabilidades con la sociedad. Lo que quiero decir con esto es que: Todos los lugares tienen las mismas características para aquellos cuya existencia social yace en un estado de absoluta esclavitud y aquellos quienes han experimentado la disolución. Distinciones carentes de significado tales como “dentro es malo, fuera es bueno” o “armado es malo, desarmado es bueno” no cambiarán el esfuerzo fundamental y meta de la lucha por la existencia y la libertad.

**Dado que la vida humana posee significado solamente cuando es vivida en libertad, cuando una vida es vivida sin libertad es vivida en un calabozo oscuro.**

El segundo concepto es el desarrollo de una percepción de realidad en conexión al primero. El único remedio para asegurar la fuerza para resistir en el calabozo es desarrollar una percepción de la realidad. La mayor experiencia de percepción de la realidad en relación a la vida en general es lograr el mayor deleite de la vida, que también es, el significado de la vida. Si la gente entiende bien para qué están viviendo, pueden vivir en cualquier parte sin problema. La vida pierde su significado si se pasa en un estado constante de errores y mentiras, asfaltando el camino para la propia degeneración de la vida.

Insatisfacción, incomodidad, disputas, blasfemia... Son los resultados naturales de una vida degenerada. Para aquellos que tienen una percepción de la realidad avanzada, la vida humana es un absoluto milagro. La vida es una fuente de emoción y entusiasmo, esconde el secreto del significado del universo. Cuando uno descubre este secreto, hasta en un calabozo, enfrentarse a la vida no supone un problema.

**Si el calabozo está diseñado en torno a la libertad, lo que crecerá ahí es la propia percepción de la realidad. Una vida que se desarrolla de esta forma puede transformar el peor de los dolores en felicidad.**

Para mi, la prisión de Imrali se ha convertido en un verdadero campo de batalla por la realidad, deseando entender el fenómeno de los kurdos y la cuestión kurda, además de construir caminos para una solución. Fuera, discurso y acción tienen más validez. Dentro, el sentido reina con supremacía. Fuera, hubiera sido muy difícil desarrollar las ideas relacionadas con la filosofía política que he expresado de una manera más extensa y concreta en esta defensa.

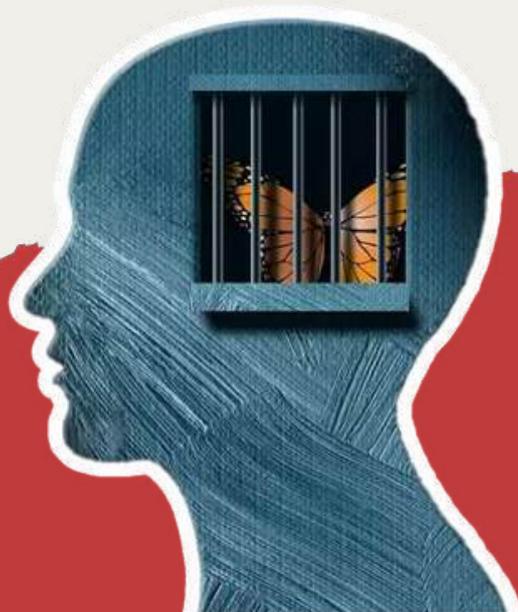
Incluso captar el concepto de la política requiere de gran esfuerzo, requiere de una percepción de la realidad fuerte. Se puede decir que mi acercamiento con lo más profundo de mi como un positivista dogmático está fuertemente ligado a mi estancia en soledad.

He alcanzado a comprender mejor bajo las condiciones de la soledad que hay varias conceptualizaciones de la modernidad y un diverso rango de modelos para construir naciones, y que las estructuras sociales son hechas por el hombre y ficticias, además de flexibles por naturaleza.

Superar la nación-estado fue importante para mi. Este concepto había sido un principio marxista-leninista-estalinista para mi durante mucho tiempo, estaba en la naturaleza de un dogma que no debería ser nunca alterado. Cuando me centré en la naturaleza social, civilización y modernidad, comprendí que éste principio poco tenía que ver con el socialismo, y que meramente era los restos de la civilización de clases, la máxima búsqueda de poder social legitimada por el capitalismo. Como resultado no vacilé al rechazarlo. Si existiese un socialismo científico como se dice, quienes deberían cambiar serían los maestros del verdadero socialismo, por ejemplo, gente como Marx, Engels, Lenin, Stalin, Mao y Castro. Ha sido un gran error para ellos aceptar el concepto capitalista, y eso le ha hecho mucho daño a la causa socialista.

Dado que yo entendía mejor que el liberalismo capitalista tenía una hegemonía ideológica extremadamente fuerte, empecé a analizar mejor la modernidad. Vi que una modernidad democrática no solo es posible, sino también más real, más contemporánea, y más vivible que la modernidad capitalista. Dado que el socialismo real nunca superó la noción de los estados-nación, considerándolo una verdad fundamental de la modernidad, nunca pensamos que pudiera existir otro tipo de nacionalismo, como un nacionalismo democrático. ¡Una nación no podría existir sin un estado!

¡Si los kurdos fuesen una nación tendrían que ser un estado! Pero según me fui centrando en los fenómenos sociales, para el entendimiento de que la nación en si misma era la realidad más desconectada en los últimos siglos, que había sido moldeada bajo la fuerte influencia del capitalismo y que el modelo de estado-nación era una jaula de hierro para las sociedades, me di cuenta de que la libertad y la comunalidad eran conceptos más valiosos. Al darme cuenta de que luchar por el bien de los estados-nación era, de hecho, luchar por el capitalismo, mi filosofía política cambio radicalmente. Una lucha por un nacionalismo cerrado y clasista (esencialmente las dos cosas llevarían al mismo lugar) no resultaría en nada a parte de reforzar el capitalismo. Me di cuenta de que en esencia era una víctima de la modernidad capitalista. Según me iba dando cuenta de que las ciencias sociales impuestas por la modernidad no eran ciencias reales sino mitología contemporánea, mi concienciación por la historia y la sociedad caló mucho más hondo. Mi comprensión de la verdad experimentó una revolución. Al desgarrar el dogma capitalista empecé a saber sobre la sociedad y la historia con más disfrute, entendiendo más la verdad. Durante este tiempo el nombre con el que me llamaba a mi mismo fue el de “Cazador de la Verdad”.



Hay un refrán en turco que dice “¡Corre liebre, corre! ¡Atrapa galgo, atrapa!” que la modernidad capitalista ha aplicado a los kurdos. Redefiní el significado en sus cabezas [a los kurdos] como “cazar a la modernidad capitalista”. Cuando la percepción de la realidad se desarrolla del todo asegura la supremacía del significado que no puede ser comparado con nada anterior, sin importar el aspecto al que miremos, ya sea social o incluso físico y biológico. Podía tener tantas revelaciones reales diarias como quisiera bajo las condiciones de la prisión. No es necesario decir que nada más otorga tanta fuerza para aguantar como esto lo hace.

El fortalecimiento de la comprensión de la verdad también tuvo efecto en desarrollar soluciones prácticas. La mentalidad del estado turco es siempre acreditada por ser sagrada y única. El concepto de gobierno trae a la mente el concepto del estado. Ésta mentalidad encuentra sus raíces en los sumerios, y ha sido pasada a través de las generaciones tanto en las culturas árabe y farsi, llegando a mezclarse con lo divino.

El fenómeno del poder mantiene una firme posición en la raíz del concepto del monoteísmo. Los turcos, así como las elites formadas entre los poderes establecidos desarrollaron cuatro o cinco versiones de este concepto. Sin conocer sus raíces o etimología fueron influenciados por sus resultados. En las prácticas selyúcidas y otomanas se vio absorbido por un significado completamente oscuro - o siendo más exactos, carente de significado. Se volvió tan así que a veces docenas de hermanos y familiares eran ejecutados en la persecución por el poder.

Con la llegada de la república, éste entendimiento tomó otra faceta - o más bien, la soberanía nacional y los estado-nación desarrollados en Europa fueron aplicados directamente a la clase dominante sin ninguna adaptación. Esto hizo del estado-nación turco un peligroso Leviatán. Quién interfiriese con él sería ejecutado. El estado-nación era lo más sagrado de lo sagrado. Esto fue particularmente cierto para la clase burócrata. El problema del poder y el estado se volvió el problema social más complicado de su historia. Me centre mayoritariamente en los conceptos de poder y estado en Imrali.

Según fui entendiendo la clase de rol que estos conceptos tenían en las relaciones entre turcos y kurdos, sentí la fuerte necesidad de orientarme hacia soluciones más concretas y prácticas. También sentí la necesidad de trazar el desarrollo milenario del poder y los preparativos del estado relacionados con las relaciones turco-kurdas en los tiempos de los hititas. Y según fui entendiendo mejor las estrechas relaciones geopolíticas y geoestratégicas entre las culturas de poder y estado en Mesopotamia y Anatolia al aplicarlas a las relaciones turco-kurdas, pude ver fácilmente que marcar distinciones entre el estado y el poder no era un método inteligente. No asimilé los conceptos de poder y estado ya que eran conceptos desarrollados en contra del concepto de democracia. Cuánto más veía que abandonar todo gobierno sobre el poder y las fuerzas del estado era una gran pérdida para la sociedad, mejor entendía la importancia de la democracia.

Al entender que la negación anarquista del estado y el poder llevaba a serios problemas sin solucionar en la práctica, me di cuenta de que negar la repartición de poder y estado era incompatible con los hechos históricos, aunque esté era un método de solución que no prefería. Un gobierno democrático era nuestra preferencia principal, pero comprendí mejor la importancia de los conceptos de poder y estado en colaboración al darme cuenta de que la negación de las culturas unificadas del poder y el estado a lo largo de la historia, así como la incapacidad para comprender los aspectos que era correcto compartir en términos de sociedad, no podían conducir a soluciones saludables y prácticas.

En Anatolia y Mesopotamia hubieron relaciones intensas e intentos frecuentes de converger modelos en las políticas y estrategias de poder y estado a través de la historia. Modelos similares se prefirieron también en todos los periodos críticos de las relaciones turco-kurdas. Éste modelo se intentó más recientemente durante la guerra nacional de liberación. He analizado estos temas de forma extendida en mi defensa. Además de presentarlo en la forma de un modelo teórico, había un inmenso valor en transformarlo en un proyecto práctico no solo para las relaciones turco-kurdas, sino también para otras crisis en Oriente Medio que estaban en un callejón sin salida similar. En particular, el proyecto involucró elementos que fueron tanto compatibles con hechos históricos y cercanos a los ideales de todo el mundo para una solución práctica contra el dogmatismo positivista impuesto por la modernidad capitalista.

Era importante que me centrara en los conceptos de la modernidad democrática, la Nación Democrática y la Autonomía Democrática en relación al poder y el estado en el foco de los desarrollos históricos.

Otra realidad histórica era que el gobierno central era la excepción, mientras que los gobiernos locales eran la norma. Al comprender mejor la conexión entre el capitalismo y la presentación del estado-nación centralizado cómo único y absoluto modelo de hoy, sus trabajos internos se volvieron más entendibles para mi, la importancia de las soluciones locales para la democracia se volvieron más claras.

Alcancé conclusiones similares para la relación entre la violencia y el poder. Era obvio que nuestra preferencia no podía ser convertirnos en una potencia y una nación mediante la violencia. Excepto en casos que requieran de autodefensa obligatoria, la obtención de ventaja social mediante la violencia tampoco tenía nada que ver con el socialismo. A parte de la autodefensa, la violencia de cualquier naturaleza solo podría ser válida hacía los monopolios de poder y explotación. El desarrollo conceptual en ésta dirección estableció una gran importancia en abarcar el problema de la paz de una manera más significativa y con principios. Es así como he alcanzado una acumulación significativamente conceptual y teórica que evitaría las etiquetas de “separatista” y “terrorista” puestas por las élites del estado y el poder, esto puso bajo presión a los kurdos y en general a todas las secciones de la sociedad bajo opresión y explotación.

Nuestros diálogos con las autoridades del estado sobre que, las bases de esta acumulación conceptual y teórica fueron más fructíferos y aseguraban creatividad para soluciones prácticas. Como se puede ver en varias secciones de mi defensa, era posible desarrollar soluciones teóricas y prácticas con la contribución de desarrollos en la percepción de la realidad y libertad social en numerosas áreas similares.

A parte de las causas físicas pavimentándoles el camino a los problemas de salud, no hay nada insoportable para mí sobre mi vida en Imrali. Mi moral, conciencia y voluntad no han decaído, al contrario, están más definidas que nunca, alimentadas por la estética y enriquecidas por la forma del bello desarrollo. Mientras desarrollo de forma gradual explicaciones de las verdades sociales con el uso de la ciencia, filosofía y estéticas, las posibilidades para una vida más correcta, bella y mejor aumentarían. Preferiría quedarme en mi celda solo hasta mi último aliento que vivir con gente que se ha quedado atrás, lejos del camino de la verdad, por la modernidad capitalista.

Una pregunta en las mentes de nuestro pueblo relacionada con mi vida en Imrali es dónde y cómo viviría si saliese de prisión. No soy propenso a ilusionarme. Debería de ser bien sabido que mi estilo de vida es conocido como realismo revolucionario. Tales preguntas son mejor respondidas fijándose no en mi vida después de una supuesta liberación sino a toda mi vida de mi infancia en adelante.

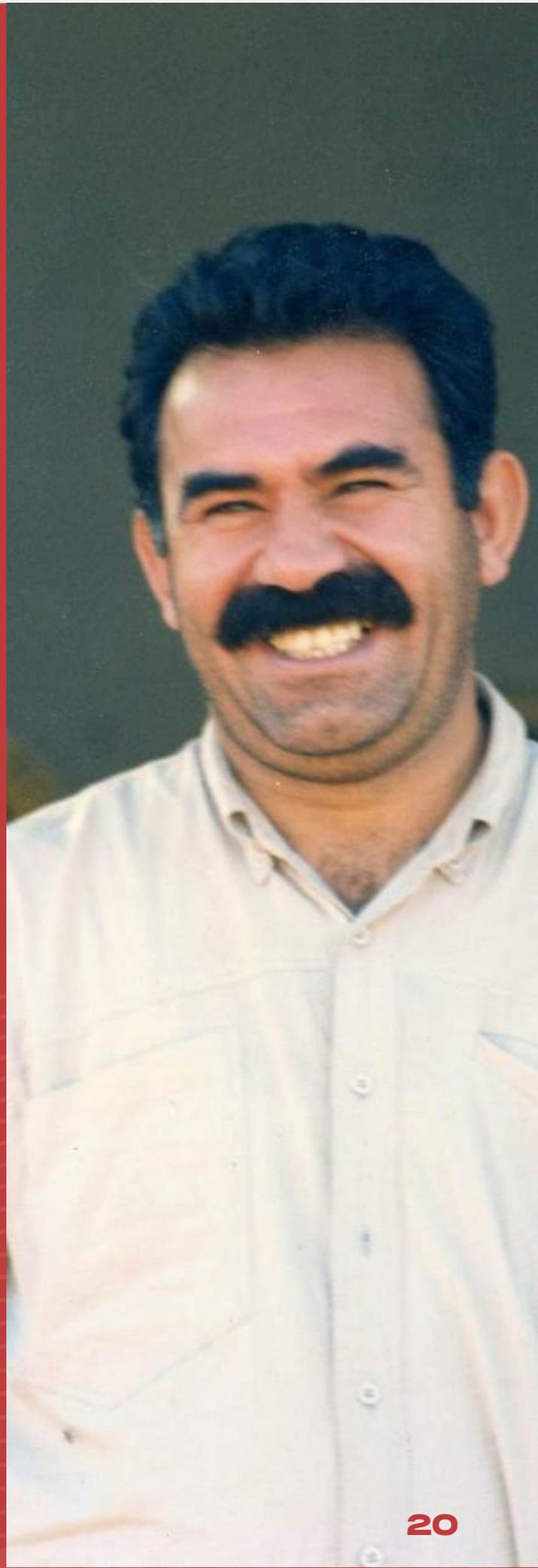
Mis primeras “rebeliones” contra la autoridad familiar cuando tenía menos de 10 años dan pistas importantes en esta materia. Ya era un rebelde solitario por aquel entonces. Intentaba expresar mis objeciones hacia las comunidades rurales y urbanas en mis defensas. Cualquiera que tenga interés puede encontrar las preguntas y respuestas necesarias juntas ahí. En resumen, para mí, la vida es solo posible si se vive en libertad. He intentado explicar lo que significa una vida libre en mi más reciente defensa de cinco volúmenes.



**Una vida que no es ética, justa y política es una vida que desde el punto de vista de la comunalidad no debería ser vivida.**

Mediante los monopolios de opresión ideológica y explotación que causan, la civilización en general y la modernidad capitalista en particular presentan posible vivir y asegurar aceptación al tipo de vida equivocado, plagada de todo tipo de esclavitud, demagogia e individualismo y llena de mentiras. Así es como surgen los desarrollos identificados cómo problemas sociales. Ya les llamemos socialistas, pro-libertad, demócratas o comunistas, todos aquellos que crean ser revolucionarios deben objetar y oponerse a las civilizaciones basadas en la opresión y explotación por las clases de élite, la ciudad y el poder y los estilos de vida dominantes de tiempos modernos. Sino, un estilo de vida justo, libre, democrático y comunal no podrá volverse una realidad y por ende no podrá ser vivida - cualquier vida vivida así estaría llena de mentiras, delirio, ofensa y fealdad. Esto es llamado un estilo de vida arbitrario sin una base en si.

Los grandes esfuerzos que he hecho a lo largo de mi vida rechazando este estilo de vida, que era un problema o convertí en problema, son bien entendidos. En cuanto a lo que no se entiende, ni mi carácter ni a mi yo como el Líder pueden ser comprendidos. Aquellos que deseen unirse a mi carácter o a mi como el líder y beneficiarse de ello sin comprenderlo podrían sufrir una gran decepción. Mostrar una comprensión y participación correcta, no es un asunto individual sino colectivo.





Otra pregunta popular es sobre mi forma de vivir con mujeres. He escrito cómo vivir junto a mujeres de todos los lugares en todos los volúmenes. Vivir con mujeres es significativo en particular bajo las condiciones de la modernidad. Este no es un asunto a resolver pidiendo salir, buscar y engatusar mujeres jóvenes, ya sea en burdeles o en casas privadas, o viviendo junto a ellas con o sin niños.

Para abordar este problema que ocupa un lugar central en el corazón y la mente de las cuestiones sociales, el enfoque debe ser científico, filosófico, ético y estético. En la era en la que vivimos, bajo las condiciones de la modernidad capitalista, una vida igual, y libre junto a las mujeres es una vida que requiere de gran responsabilidad y un fuerte abarcamiento basado en la ciencia, filosofía, ética y estética. Sin saber el *status* impuesto a las mujeres a través de la historia de la civilización y en la era moderna, sin un análisis ético y estético, cualquier intento de vivir cualquier tipo de vida junto a ellas resultará en ofensa, inmoralidad y fealdad.

Para evitar malgastar la vida, es imperativo priorizar la comprensión de las formas de derecho, moral y estética de vivir junto a las mujeres.

**Analizar el carácter de las mujeres, sobre las cuáles se les ha impuesto y juzgado bajo todo tipo de esclavitud, y hacer de las mujeres camaradas y compañeras de vida por la causa de la libertad y la igualdad, son condiciones fundamentales para también volvernos hombres justos, morales y bellos.**

Las razones por las que valoro este tipo de estilo de vida y considero que es cuestión de principios serán mejor entendidas si las palabras de mi defensa son leídas correctamente. Un estilo de vida basado en el sexismo primitivo de la “dominación” sobre las mujeres (como forma de relación incluso la sexualidad biológica es degenerada), impuesto por las éticas centradas en el poder de la civilización de la modernidad crea una gran inmoralidad y fealdad. Si llegado el momento mi gran guerra contra esto y sus resultados son entendidos correctamente, se podrá vivir una vida con mejores morales y belleza junto a las mujeres. Todo hombre y mujer que tome parte de responsabilidad en esto, y en particular, para que las mujeres estén empoderadas y liberadas y alcancen igualdad en todas las áreas de la vida social, deben desarrollar y organizar prácticas y análisis científicos, filosóficos, éticos y estéticos e incentivar la revitalización de la mentalidad y las instituciones de la nación democrática.

Ya sea dentro o fuera de la cárcel, en el vientre de una madre o en cualquier momento en el espacio-tiempo, la vida humana solo puede vivirse libre, igual (con diversidad) y democráticamente de forma comunal. Cualquier estilo de vida fuera de esto es una perversión y por ende insalubre. Esta perversión es combatida con varias narrativas y acciones sociales incluyendo la revolución, para traerla de vuelta y hacerla sana. Al final, se forman una mentalidad y voluntad que son éticas, estéticas, filosóficas y científicas.



Así que, donde sea y cuándo sea que esté una posibilidad de que surja una puesta en libertad, es natural que esté en lucha constante hasta el final sea cuál sea el discurso y estilo de acción necesaria, por la comunalidad de la que quiero ser parte, por los kurdos que sufren la realidad más trágica de esto, por su logro de una nación democrática como su camino a la solución y emancipación, por la Unión de Naciones Democráticas que es el camino para una solución y emancipación para todos los pueblos de Oriente Medio empezando por sus vecinos y por la Unión de Naciones Democráticas que es el camino a una solución y emancipación para todos los pueblos del mundo del que son parte.

Marcharé con la verdad que me caracteriza, que me he ganado en gran medida mediante la fuerza ética, estética, filosófica y científica representada por esto. Le ganaré a la vida y la compartiré con todos

21 de Diciembre de 2010

Abdullah Öcalan

Convicto en confinamiento solitario en la Prisión de Tipo-F de Imrali

A la Presidencia

Tribunal Europeo de Derechos Humanos,  
Estrasburgo/Francia

# Sobre Abdullah Öcalan:

Abdullah Öcalan, conocido como "Rêber Apo", es un pensador revolucionario, líder kurdo y la fuente ideológica del Movimiento de Liberación Kurdo. Nacido en 1948 en una pequeña aldea en Urfa, Öcalan presenció de primera mano la opresión y la pobreza infringida sobre el pueblo kurdo por el estado turco. Esta experiencia desencadenaría en él una profunda búsqueda de justicia, igualdad y libertad de los pueblos oprimidos de todas partes. En 1978, cofunda el Partido de los Trabajadores de Kurdistán (PKK), un movimiento que al principio buscaba la independencia kurda pero el cual desde entonces ha evolucionado a una lucha mucho más amplia por el confederalismo democrático – un modelo radical de las raíces de la democracia, la libertad de las mujeres y una vida ecológica.

Secuestrado en 1999 a través de una conspiración internacional orquestada por las potencias globales, Öcalan ha estado en prisión en la isla de Imrali desde entonces. Aún así, desde su confinamiento en solitario, ha continuado inspirando una transformación revolucionaria, no solo en Kurdistán, sino a lo largo de Oriente Medio y más allá. Sus textos desafían las estructuras patriarcales y jerárquicas apostando por una sociedad construida sobre los principios de una vida comunal, democracia directa y coexistencia.

**MÁS TEXTOS Y FOLLETOS:  
[INTERNATIONALISTCOMMUNE.COM](http://INTERNATIONALISTCOMMUNE.COM)**

**Le ganaré a la vida, y la compartiré con todos.**

